

wypłaty kwot mniejszych niż minimalne wynagrodzenie za pracę, bowiem do wynagrodzenia gwarantowanego umową doliczane były w każdym miesiącu premie uznaniowe w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego zgodnie z umowami oraz obowiązującym regulaminem.

W związku z tym, że przy obliczaniu wysokości przysługującej pracownikowi pensji bierze się pod uwagę również niektóre składniki wynagrodzenia i świadczenia wynikające ze stosunku pracy, które zostały zaliczone do wynagrodzeń osobowych przez Główny Urząd Statystyczny (m.in. premia uznaniowa), naruszenia przepisów w tej kwestii nie stwierdzono.

Jednak z zapisów regulaminu wynika, że przyznanie premii uwarunkowane jest uzyskaniem dobrych wyników finansowych, co oznacza, że w przypadku nie uzyskania wyników „wystarczająco dobrych” pracownicy mogliby premii nie otrzymać, co oznaczałoby zarobek poniżej wymaganego minimum. Przepisy prawa chronią w takim przypadku pracowników nakazując pracodawcy wyrównanie do minimalnego wynagrodzenia. jednak zgodnie z art. 18 § 1 Kodeksu Pracy, postanowienia umów o pracę oraz innych aktów, na których podstawie powstaje stosunek pracy, nie mogą być mniej korzystne dla pracownika niż przepisy prawa pracy, należy więc rozważyć zmianę umów o pracę w taki sposób, by gwarantowały pracownikom wymagane przepisami prawa minimum.

9. Spółdzielnia na podstawie § 38 Regulaminu wynagradzania wypłaca pracownikom świadczenia urlopowe. Jednocześnie udziela bezprocentowych pożyczek pracownikom w ramach środków istniejących na wydzielonym rachunku ZFŚS utworzonym w latach 90 na podstawie ustawy z dnia 4 marca 1994r. o ZFŚS (Dz.U z 1996 nr 70, poz. 335 z późn.zm. Dz.U z 2007 nr 89 poz 589).

Pracodawcy zatrudniający mniej niż dwudziestu pracowników w przeliczeniu na pełne etaty mogą tworzyć ZFŚS lub mogą wypłacać świadczenie urlopowe na zasadzie dobrowolności (art. 3 ust. 3 ustawy o ZFŚS). Spółdzielnia powinna więc zdecydować się na jedno z rozwiązań: zaprzestać wypłaty świadczeń urlopowych lub doprowadzić do likwidacji funduszu poprzez wykorzystanie środków na cele socjalne. Podejmując decyzję o pozostawieniu funduszu należy dokonywać odpisów zgodnie z ustawą a unormowania dotyczące odpisów jak i wykorzystania tego funduszu zawrzeć w regulaminie.

10. Za sprawy związane z bezpieczeństwem i higieną pracy w Spółdzielni odpowiedzialny jest Prezes Zarządu.

W aktach pracowniczych Prezesa Zarządu znajduje się zaświadczenie o odbytych szkoleniach w zakresie BHP dla pracodawców i kierujących pracownikami z dnia 4.07.2006r.

W aktach Gł. Księgowego brak zaświadczenia o odbytych przeszkoleniach z zakresu bhp.

Lustracja zwraca uwagę na fakt, że zarówno osoby kierujące pracownikami jak i zatrudnieni pracownicy powinni odbywać szkolenia z zakresu bhp zgodnie z terminami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy” ( Dz.U. Nr 180, poz. 1860 z późn.zm).

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia szkolenie dla pracodawców i innych osób kierujących pracownikami oraz pracowników biurowych powinno być przeprowadzane nie rzadziej niż raz na 5 lat.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych powinni odbywać szkolenie w formie instruktarzu nie rzadziej niż raz na 3 lata.

10.1. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych otrzymują odzież roboczą, środki higieny osobistej oraz ekwiwalent za pranie odzieży zgodnie z Zakładową Tabelą Norm zatwierdzoną przez Zarząd Spółdzielni w dniu 16.03.2009r. oraz wymaganiami określonymi w Polskich Normach.

Zarząd na podstawie art. 232 Kodeksu Pracy z dniem 1.03.2010 r. wprowadził posiłki w formie bonów żywieniowych na kwotę 3 zł w okresie od 1.11. do 31.03. każdego roku dla 8 pracowników zatrudnionych w warunkach szczególnych.

10.2. W okresie objętym lustracją odnotowano jeden wypadek przy pracy w dniu 31.12.2010 roku (pęknięcie kości przedramienia lewej ręki).

Wypadek zgłoszono w dniu 3.01.2011r. W dniu 11.01.2011 zespół powypadkowy dokonał ustaleń dotyczących okoliczności i przyczyn wypadku. Zakwalifikowano jako wypadek przy pracy. W dokumentacji znajdują się:

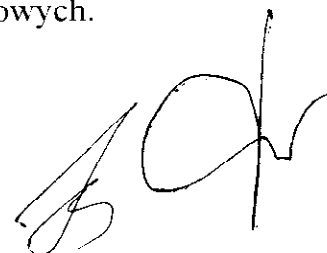
- protokół ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku nr 001/2011 z dnia 11.01.2011r.,
- protokół z zeznania poszkodowanego,
- protokoły zeznań świadków,
- ksero umowy o pracę,
- kserokopia historii zdrowia i choroby
- zaświadczenie o stanie zdrowia,
- zaświadczenie lekarskie potwierdzające zakończenie leczenia

Dokumentację przekazano w dniu 16 marca 2011r. do ZUS w Sanoku celem wypłaty jednorazowego odszkodowania w związku z wypadkiem przy pracy.

Spółdzielnia nie prowadzi rejestru wypadków przy pracy.

10.3. W Spółdzielni nie została opracowana ocena ryzyka zawodowego dla stanowisk pracy. Obowiązek wykonania takiej oceny wynika z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. (Dz. U. z 2003 Nr 169, poz. 1650) w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, oraz art. 226 Kodeksu Pracy.

11. Spółdzielnia nie posiada Regulaminu ochrony danych osobowych.



Regulamin winien określać zasady, tryb przetwarzania danych osobowych, sposoby zabezpieczenia zbioru danych osobowych, a także prawa osób, których dane przetwarza Spółdzielnia.

Regulamin winien zawierać następujące dokumenty:

- Instrukcję zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych,
- Wykaz pracowników zatrudnionych przy przetwarzaniu danych osobowych oraz zakres uprawnień i dostępu do zbioru danych,
- Wzór upoważnienia do obsługi komputera i przetwarzania danych osobowych
- Wzór oświadczenia o zachowaniu danych osobowych w tajemnicy,
- Wniosek o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych,
- Instrukcje postępowania pracowników w sytuacji naruszenia ochrony danych osobowych.

Spółdzielnia jest administratorem danych osobowych w rozumieniu art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych i zobowiązana jest: przestrzegać ustawowych zasad przetwarzania danych osobowych, zapewnić ochronę zbiorów danych osobowych, wyznaczyć administratora zabezpieczenia zbiorów, respektować prawa osób, których dane dotyczą. Przy realizacji swoich obowiązków winna uwzględniać postanowienia rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 czerwca 1998 w sprawie określenia podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 80, poz.521).

Spółdzielnia winna w trybie pilnym, wdrożyć przepisy ustawy z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 133, poz. 833 z p.zm.)

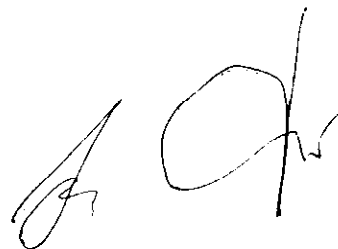
12. Dokumentacja płacowa prowadzona jest czytelnie i na bieżąco.

Prawidłowość naliczania i terminowość odprowadzania zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych, a także zagadnienia związane ze składkami na ubezpieczenie społeczne pracowników – omówione zostały w rozdziale X Rachunkowość i finanse.

Wynagrodzenia za pracę wypłacane są 28. dnia każdego miesiąca lub wcześniej, jeżeli jest to dzień wolny od pracy.

Środki na wynagrodzenia za okres objęty lustracją corocznie były uchwalane przez Radę Nadzorczą w ramach planów gospodarczych.

Wykonanie funduszu płac za lata objęte badaniem lustracyjnym przedstawia poniższe zestawienie tabelaryczne:



Lp	Wyszczególnienie	Plan	Wykonanie	% wykonania
<b>Rok 2009</b>				
2.	Fundusz płac	366 784,95	359 632,52	98,05%
<b>Rok 2010</b>				
3.	Fundusz płac	377 196,40	367 161,40	97,34%
<b>Rok 2011</b>				
4.	Fundusz płac	353 586,00	337 390,67	95,42%
<b>Rok 2012</b>				
5.	Fundusz płac	336 018,00	346 173,93	103,02%

Planowany fundusz płac uchwalany był łącznie bez podziału na osobowy i bezosobowy fundusz płac.

W latach 2009 – 2011 fundusz płac nie został w całości wykorzystany. Plan wykonano w 95% do 98%. W roku 2012 planowany fundusz płac został przekroczony o 3 %, co związane było zatrudnieniem pracownika na zastępstwo w związku z urlopem macierzyńskim.

13. Zarząd Spółdzielni przyjmuje strony w godzinach urzędowania. Członkowie Rady Nadzorczej nie mają wyznaczonych dyżurów, przyjmują strony po uprzednim umówieniu się przez pracowników administracyjnych. Informacje na temat godzin urzędowania znajdują się na drzwiach wejściowych w siedzibie Spółdzielni.

#### **IV. ORGANIZACJA I DZIAŁALNOŚĆ ORGANÓW STATUTOWYCH**

1. Zgodnie z § 108 ust. 1 Statutu Spółdzielni organami Spółdzielni są:

- Walne Zgromadzenie
- Rada Nadzorcza
- Zarząd

1.1. Określony w § 113 zakres uprawnień Walnego Zgromadzenia jest zgodny z zakresem właściwości określonym w art. 38 § 1 Ustawy.

##### **A. Walne Zgromadzenie**

1. WZ jest najwyższym organem Spółdzielni (§ 112 ust. 1 Statutu) i jest zdolne do podejmowania uchwał bez względu na liczbę obecnych członków (§ 139 ust. 1 Statutu).

2. W okresie badanym Zarząd na podstawie § 115 Statutu zwołał WZ w terminach:

29.04.2009

28.04.2010

09.04.2011

21.04.2012

19.05.2012

2.1. Jak wynika z protokołów Komisji Skrutacyjno – Mandatowej w/w WZ zwołane zostały zgodnie z wymogami § 116 ust. 1 Statutu, wobec tego były prawomocne i zdolne do podejmowania uchwał.

2.2. Z analizy dokumentacji (protokoły, listy obecności) wynika niska frekwencja na WZ (odpowiednio 7,38%, 8,66%, 10,59%, 18,46%, 7,29%, 22,90%).

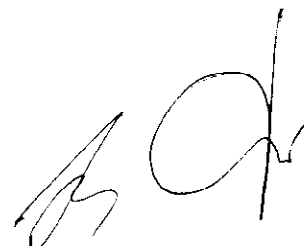
3. W wyniku badania dokumentacji wszystkich WZ zwołanych w okresie objętym lustracją stwierdza się co następuje:

- dokumentacja WZ jest gromadzona w opisanych datą segregatorach i przechowywana w biurze Zarządu,
- dokumentacja jest kompletna. Zawiera oprócz protokołu obrad m.in. kopię zawiadomienia o zwołaniu WZ wraz z proponowanym porządkiem obrad i informacją o wyłożeniu do wglądu dokumentów zebrania, potwierdzenia odbioru zawiadomienia, listę obecności, dokumenty WZ (sprawozdania, projekt regulaminu, pisma, projekty uchwał, protokoły komisji WZ, wnioski indywidualne),
- protokoły w sposób właściwy i wystarczający odzwierciedlają przebieg WZ, odnotowują istotę głosów w dyskusji oraz zgłoszone w trakcie zebrania wnioski,
- analizowane WZ odbywały się zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, a także zgodnie z każdorazowo przyjmowanym regulaminem. Przyjmowane regulaminy nie naruszały przepisów Ustawy i Statutu,
- protokoły WZ oraz protokoły komisji WZ podpisane są zgodnie z wymogami statutu.

3.1 Do sposobu kompletowania i przechowywania dokumentacji nie wnosi się zastrzeżeń. Należy jednak zwrócić uwagę, że protokół winien zawierać pełną treść podjętych uchwał (w szczególności dotyczy to uchwały zatwierdzającej sprawozdanie finansowe) z podaniem wyniku głosowania.

4. Proponowany i realizowany porządek obrad w pełni wyczerpywał określony Ustawą zakres uprawnień przypisanych do wyłącznej właściwości tego organu.

5. Zwołane na dzień 28.04.2010 r. WZ dokonało zmian i uzupełnień w §§ 3, 76, 99, 150, 160 Statutu zgodnych z wymogami nowelizacji usm.



6. Obradujące w dniu 09.04.2011r. WZ dokonało wyboru członków RN na kadencję 2011 – 2014 w 5. osobowym składzie, zgodnie z wymogami art. 8<sup>2</sup> usm.

7. WZ zwołane na mocy §115 Statutu na dzień 21.04.2012 r. nie podjęło uchwał zatwierdzających sprawozdanie finansowe oraz sprawozdania Zarządu i RN. Uchwały w tym zakresie podjęte zostały na następnym WZ,tj. w dn.19.05.2012r.

W wyniku przeprowadzonego w pkt.11 porządku obrad głosowania WZ nie udzieliło absolutorium trzem członkom Zarządu tj. p. W. Wesołowskiemu, p. K. Sidor, p. J .Mach. Walne nie głosowało odwołania w/w osób z funkcji w Zarządzie.

8. W protokole WZ z dn.09.04 2011r.(str.8.pkt.12i13) znajduje się zapis o treści: „Kandydaci, którzy otrzymali następującą ilość głosów zostali wybrani na zastępców członków Rady Nadzorczej (...)”

Należy zwrócić uwagę, że Statut Spółdzielni w § 143 ust. 2 wymaga przeprowadzenia wyboru zastępców członków RN. Nie mogą więc – z pominięciem procedury wyborów tajnych na funkcje zastępców - wejść osoby, które nie zostały wybrane.

Zarówno z treści protokołu, jak i z analizy pozostałej dokumentacji WZ wynika, że przeprowadzone zostały jedynie wybory członków Rady.

9. Uchwał podjętych z naruszeniem prawa lub godzących w interes Spółdzielni nie stwierdzono.

## **B. Rada Nadzorcza**

1. Rada Nadzorcza w badanym okresie pracowała w oparciu o Statut, który w §§ 142-148 określa zakres działania, zasady wyboru, tryb obradowania i podejmowania uchwał, procedury powoływania i odwoływania członków Zarządu oraz istotne zagadnienia organizacyjne.

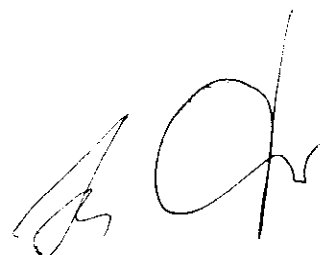
2. Z treści protokołu z poprzedniej lustracji (str.6) wynika, że Spółdzielnia posiada Regulamin pracy RN uchwalony przez WZ w dn.29.04 2008r.,jednak w/w regulaminu nie przedstawiono lustrującym.

3. Obowiązujący w okresie badanym Statut w § 143 ustalał 5. osobowy skład RN wybierany przez WZ na 3-letnią kadencję. Statut przewidywał także wybór dwóch zastępców członków RN.

3.1. W okresie objętym lustracją w skład RN wchodził:

### **Kadencja 2008 - 2011:**

1. Jerzy Jagielczuk - przewodniczący



2. Zbigniew Holcman - z-ca przew.
3. Helena Andruch - sekretarz
4. Bogusław Bidziński - członek
5. Henryk Karnas - członek do 01.01.2009 r. (rezygnacja)
6. Janusz Staniszewski - członek od 22.01.2009 r.

#### **Kadencja 2011 - 2014:**

1. Henryk Demczyna - przewodnicząca Rady Nadzorczej
2. Maja Knach Głaba - z-ca przew. Rady Nadzorczej
3. Krystyna Sidor - sekretarz R N
4. Janusz Daś - członek
5. Józef Węgrzyński - członek

Zmiany w składzie RN ujawnione zostały w rejestrze przedsiębiorców postanowieniem z dnia 13.06.2011 r. Sądu Rejonowego w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy KRS (sygn. akt RZ XII NS-REJ.KRS 007967/11/143).

4. W latach objętych lustracją Rada odbyła następującą ilość protokołowanych posiedzeń:

Rok	Ilość posiedzeń	Ilość uchwał
2009	15	7
2010	28	10
2011	33	10
2012	14	5

Z powyższego wynika, że posiedzenia RN odbywały się z częstotliwością wyższą niż wymagana w § 142 Statutu.

5. Rada nie opracowuje okresowych planów swej pracy. Z przedłożonej dokumentacji pracy Rady /protokoły, uchwały, dokumenty źródłowe/ wynika jednak, że organ ten realizuje określone Statutem zadania a tematyka posiedzeń obejmuje zarówno okresową ocenę realizacji zadań gospodarczych jak i zagadnienia bieżące.
  - 5.1. Termin następnego posiedzenia Rady ustalany jest w trakcie zebrania poprzedzającego. Materiały dot. spraw wnoszonych przez Zarząd przesyłane są wszystkim członkom Rady drogą mailową.
6. Sposób dokumentowania pracy Rady wymaga uregulowania. Protokoły winny rzetelnie odzwierciedlać przebieg posiedzeń, wskazywać na realizację przyjętego porządku obrad.  
W protokołach winna być zamieszczona pełna treść podejmowanych uchwał oraz wyniki ich głosowania.

Należy wprowadzić jednolity system numeracji protokołów i uchwał z zachowaniem ciągłości w okresach rocznych.

7. Do protokołów załączone są listy obecności oraz dokumenty źródłowe będące przedmiotem posiedzenia.

8. Rada nie prowadzi rejestru swych uchwał.

8.1. Przeprowadzona w trakcie lustracji analiza wszystkich (15) podjętych w l.2011- 2012 r. uchwał pozwala stwierdzić co następuje:

- zarówno pod względem formy jak i treści uchwały sporządzone są w sposób poprawny, z powołaniem podstawy prawnej,
- merytoryczna zawartość uchwał nie budzi zastrzeżeń,
- podejmowane uchwały obejmują zakres zagadnień przypisanych Statutem do właściwości Rady i nie wykraczają poza zakres kompetencji tego organu.
- uchwał podjętych z naruszeniem przepisów ustaw spółdzielczych lub naruszających interes Spółdzielni nie stwierdza się.

8.2. W okresie badanym Rada zapoznawała się z okresowymi informacjami o sytuacji gospodarczej, stanie remontów, badała sprawozdania finansowe, ustalała opłaty eksploatacyjne, zatwierdzała plany gospodarcze. Brak jest jednak formalnych uchwał w tych sprawach.

Lustracja zwraca uwagę, że wszystkie podejmowane przez organy statutowe decyzje mające istotne znaczenie gospodarcze, rodzące skutki prawne lub finansowe winny mieć formę uchwał. W przypadku Rady takiej formy wymagają w szczególności decyzje wynikające z uprawnień i właściwości nadanych art.46 Ustawy.

9. Rada, zgodnie z wymogiem §146 Statutu wybierała komisję rewizyjną.

9.1. Komisja nie posiada regulaminu, nie uchwalano także planów pracy Komisji Rewizyjnej.

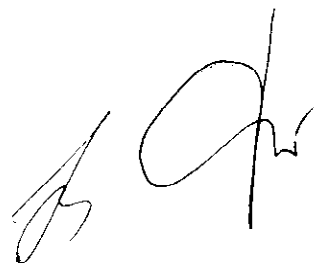
9.2. Z treści protokołów RN wynika, że Komisja Rewizyjna była aktywna w okresie badanym. Protokoły z badania sprawozdań finansowych były corocznie przedkładane Radzie.

10. Rada, zgodnie z wymogiem art. 38 § 1 ust. 2. Ustawy corocznie przedstawiała WZ sprawozdanie ze swej działalności.

11. Rada nie określiła terminów przyjęć członków w sprawie skarg i wniosków. Brak rejestru skarg i wniosków.

### C. Zarząd

1. W okresie badanym Zarząd pracował w oparciu o Statut, który w §§149-153 określa zakres uprawnień, skład, zasady wyboru i odwoływania członków tego





organu. W zakresie pozostałych spraw organizacyjnych Statut odsyła do regulaminu, który winna uchwalić Rada Nadzorcza.

1.1. Obecnie obowiązujący Regulamin uchwalony przez RN w roku 2004 nie spełnia wymogów określonych w § 153 ust. 2 Statutu.

Regulamin winien być znowelizowany, uaktualniony i uzupełniony o postanowienia usm.

2. Obowiązujący Statut stanowi w § 150, że Zarząd składa się z trzech członków, w tym prezesa i jego dwóch zastępców.

2.1 W badanym okresie w skład Zarządu wchodził:

Imię i Nazwisko	W składzie Zarządu w SM		
	Od	Do	Pełniona funkcja
Stanisław Toporowski	Przed 2009 r.	2010-03-16	Prezes Zarządu
Bogdan Buziewicz	Przed 2009 r.	2009-09-22	Z-ca Prezesa Zarządu
Józef Węgrzyński	Przed 2009 r.	2011-03-31	Z-ca Prezesa Zarządu
Krystyna Sidor	2009-10-05	2011-03-31	Członek Zarządu
Wiesław Wesołowski	2010-03-17	2011-03-25	Prezes Zarządu
Jan Fedczak	2011-04-01	2011-04-19	Członek Zarządu
Janusz Staniszewski	2011-04-01	2011-04-19	Członek Zarządu
Krystyna Sidor	2011-04-19	2011-05-16	Członek Zarządu
Józef Węgrzyński	2011-04-19	2011-05-16	Członek Zarządu
Jerzy Mach	2011-05-17	2011-11-28	Członek Zarządu
Lucyna Krawiel	2011-05-17	obecnie	Członek Zarządu
Teresa Banachowska	2011-12-01	obecnie	Członek Zarządu
Wiesław Wesołowski	2011-05-13	obecnie	Prezes Zarządu

2.1.1. Powyższe zestawienie wskazuje na niepokojąco częste zmiany składu Zarządu.

2.1.2 Aktualny, skład Zarządu ujawniony jest w rejestrze przedsiębiorców KRS.

I tak:

p. Wiesław Wesołowski – Prezes Zarządu – postanowieniem z dn. 16.03.2010r.  
Sądu Rej. w Rzeszowie, XI Wydz. Gosp. KRS  
Sygn. RZ XII NS-REJ. KRS/002367/10/179.

p. Lucyna Krawiel – Członek Zarządu – postanowieniem z dn. 13.06.2011r.  
Sądu Rej. w Rzeszowie, XI Wydz. Gosp. KRS  
Sygn. RZ XII NS-REJ. KRS/007967/11/143.

p. Teresa Banachowska – Członek Zarządu – postanowieniem z dn. 28.12.2011r.  
Sądu Rej. w Rzeszowie, XI Wydz. Gosp. KRS  
Sygn. RZ XII NS-REJ. KRS/016759/11/358.

Biorąc pod uwagę ustalenia pkt. 2 należy stwierdzić, że skład Zarządu nie jest zgodny z postanowieniami par. 150 Statutu.

3. W latach 2008-2010 Zarząd odbył następującą ilość protokołowanych posiedzeń:
  - rok 2009 – 26,
  - rok 2010 – 38,
  - rok 2011 – 32,
  - rok 2012 – 36.
  
4. Analiza dokumentacji pracy Zarządu w okresie badanym pozwala stwierdzić co następuje:
  - protokoły z posiedzeń Zarządu zgrupowane są w skoroszytach oznaczonych rocznikami,
  - protokoły są kolejno numerowane w okresach rocznych,
  - protokoły zawierają listę obecności oraz porządek obrad, podpisane są przez wszystkich obecnych,
  - w protokołach nie są odnotowywane wyniki głosowania .
  - do protokołów załączone są materiały źródłowe będące przedmiotem obrad.
  - decyzje Zarządu nie były podejmowane w wymaganej formie uchwał,
  
6. Przeprowadzona w ramach lustracji wrywkowa kontrola legalności i zgodności z interesem Spółdzielni decyzji podjętych w r.2012 nie wykazała przypadków naruszania przepisów lub kompetencji innych organów.  
W badanej próbie działań niekorzystnych ekonomicznie lub naruszających interes Spółdzielni lub jej członków nie stwierdzono.

Podejmowane przez Zarząd, jako organ kolegialny, decyzje stanowiące winny mieć formę uchwał. Takiej formy wymagają m.in. decyzje dot. spraw członkowskich, zawierania umów, egzekucji zadłużeń, wyboru wykonawców, zlecenia robót remontowych nie ujętych w planie. itp.

## V. ZASPOKAJANIE POTRZEB MIESZKANIOWYCH CZŁONKÓW

1. Podstawowe dane w zakresie liczby członków, przyjęć i skreśleń oraz pozostałych zagadnień członkowskich za lata 2009 – 2012 przedstawione w tabeli zagadnień członkowskich, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu lustracji.

1) Analiza wielkości liczbowych wynikających z załączonej do protokołu tabeli wskazuje, że:

- liczba członków Spółdzielni w latach 2009 – 2012 uległa zmniejszeniu z 770 członków według stanu na dzień 01.01.2009, do 704 członków – na dzień 31.12.2012.r., 1 osoba prawna
- liczba członków oczekujących – 35 osób

